

**Beheerplanprocessen Natura 2000
Voortgangsrapportage nr. 1
4 oktober 2008**



Inhoudsopgave

1)	Inleiding	2
	Resultaat	2
2)	Verzameling van gegevens	2
3)	De rapportage	3
a)	Benadering van de gegevens	3
b)	Response op de eerste invulronde	3
c)	Aanwijzingsbesluiten	4
d)	Beheerplannen	5
	Lopende beheerplanprocessen	5
	Omkeergebieden	5
	Niet-omkeer gebieden	5
	Overige bevindingen uit alle beheerplanprocessen	5
4)	Knelpunten	6
5)	Conclusie	6
	Bijlage 1: Omkeergebieden	7
	Bijlage 2: Voortgang alle gebieden	9

Beheerplanprocessen Natura 2000

Voortgangsrapportage nr. 1

4 oktober 2008

Regiebureau Natura 2000

1) Inleiding

De ontwikkeling van een voortgangsrapportage waarmee een betrouwbaar inzicht wordt gegeven in de voortgang van de implementatie van het Natura 2000 programma is een complexe klus. De vele variabelen en ook een zekere onduidelijkheid in het begrippenkader dragen hieraan bij. Toch presenteert het Regiebureau Natura 2000 hier een thermometer die aangeeft hoe het met de 'patiënt' is gesteld.

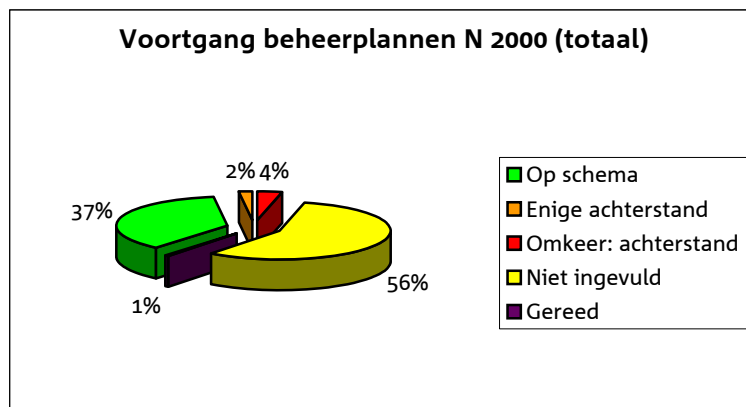
Deze eerste rapportage is gebaseerd op het internetformulier dat op 29 september jl. besproken is met de 15 N2000 contactpersonen (12 voor de provincie en 3 voor het Rijk) en dat voor 69 gebieden is ingevuld. In de door het Regiebureau Natura 2000 gevraagde feedback op het formulier is duidelijk geworden dat een aantal verbeteringen kan worden doorgevoerd. Deze verbeteringen zullen worden verwerkt bij de volgende invulronde. De peildatum voor deze rapportage is 4 oktober 2008.

Bij deze eerste keer is het vooral belangrijk om met elkaar te bezien of het gekozen format voorziet in de behoefte bij de bevoegde gezagen en onze omgeving om voldoende betrouwbare informatie te verkrijgen over de voortgang van N2000.

Resultaat

Er staan 162 gebieden op de lijst van N2000 beheerplangebieden. Daarvan is één beheerplan gereed. Van de overige 161 werden 69 ingevulde formulieren ontvangen. Deze response moet in de toekomst hoger worden.

Uit de ingevulde formulieren blijkt dat in ruim 37% van de 162 gebieden de uitvoering van het goedgekeurde plan van aanpak op schema ligt. Ca. 3,5 % van de beheerplanprocessen in omkeergebieden ligt op achterstand. In de andere gebieden ligt ca. 2,5% op achterstand. E.e.a. kan grafisch worden weergegeven in de onderstaande figuur:



2) Verzameling van gegevens

Het Regiebureau heeft in samenwerking met het Steunpunt Natura 2000 een internetformulier ontworpen. De belangrijkste randvoorwaarde daarvoor was dat projectleiders in korte tijd de vragen zouden kunnen beantwoorden. Daarnaast is er voor gekozen, zoals al gemeld is in de notitie voortgangsrapportage die aan de vorige regiegroep is voorgelegd, om een beperkt aantal kwantitatieve en kwalitatieve mijlpalen te meten die relevant zijn voor de voortgang van het beheerplan proces en de signalering van de knelpunten. Dit formulier is besproken in een eerste bijeenkomst met de 15 projectleiders. Zij hebben ter plekke een aantal formulieren via internet ingevuld.

De eerste invulronde heeft voornamelijk tot doel voor alle betrokkenen om gevoel te krijgen voor de systematiek van gegevensverzameling en om een format voor toekomstige rapportages te ontwikkelen. Gezien de fase van het beheerplanproces waarin we zitten, zijn de ingediende gegevens voldoende om de vinger aan de pols te houden.

De basis voor de voortgangsrapportage betreft de correctheid van de gebruikte gegevens. Veel van de moeite die het Regiebureau zich nu heeft gegeven zit in het calibreren van de informatie en ervoor te zorgen dat de juiste feitelijke informatie bij het Regiebureau zit. Dit is minder makkelijk dan het lijkt.

3) De rapportage

De rapportage is een rapportage over 162 beheerplannen. Dat betekent dat het Regiebureau Natura 2000 tracht de hoofdlijn te zoeken in de aangeleverde gegevens. Werkenderwijs zal worden gezien of dit het informatieniveau op hoofdlijnen is dat men zoekt.

a) Benadering van de gegevens

De benadering van de gegevens door het Regiebureau bevat de volgende belangrijke stappen:

- Stap 1 betreft een schifting te maken naar de omkeergebieden en de andere gebieden. Immers voor de omkeergebieden is de meeste haast vereist.
- Stap 2 betreft het antwoord op de vraag of het bewuste beheerplan proces op schema ligt. Er van uitgaande dat alle beheerplanprocessen als uitkomst zullen hebben 1 september 2009 is een bevestigend antwoord op de vraag of het proces op schema ligt de reden om dit proces in 'groen' in te kleuren. Afhankelijk van de reden dat het proces eventueel niet op schema ligt krijgt het bewuste beheerplan oranje of rood.
- Stap 3 betreft de gebieden die **niet** tot de omkeer gebieden behoren. Zij hebben in principe en volgens de wet een geheel ander tijdsplan. In het voorliggende geval hebben we alle niet-omkeer plannen die (nog) niet op schema lagen de kleur oranje gegeven.

b) Response op de eerste invulronde

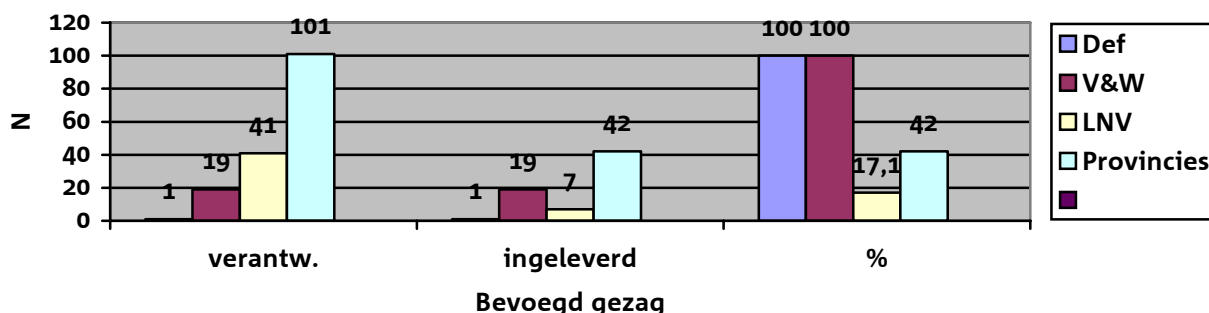
In totaal moeten nog voor 161 gebieden beheerplannen worden gemaakt (Voordelta is al gereed.) Bij de eerste invulronde werden de gegevens ontvangen van 69 gebieden (Response van 42,9%). De response is als volgt verdeeld:

Tabel: Response totaal, oktober 2008

	totaal	wel ing.	niet ingevuld
V&W	19	19	0
Def	1	1	0
P-FI	1	1	0
P-Nbr	9	7	2
P-Li	15	10	5
P-NH	12	7	5
P-dr	7	4	3
P-Zee	7	4	3
P-Gr	2	1	1
P-ZH	10	3	7
P-Ov	17	3	14
LNV	40	7	33
P-Fr	6	1	5
P-G	14	1	13
P-Ut	2	0	2
Totaal	162	69	93

Een onderverdeling naar bevoegde gezagen laat het volgende zien:

Aantallen beheerplannen door bevoegde gezagen

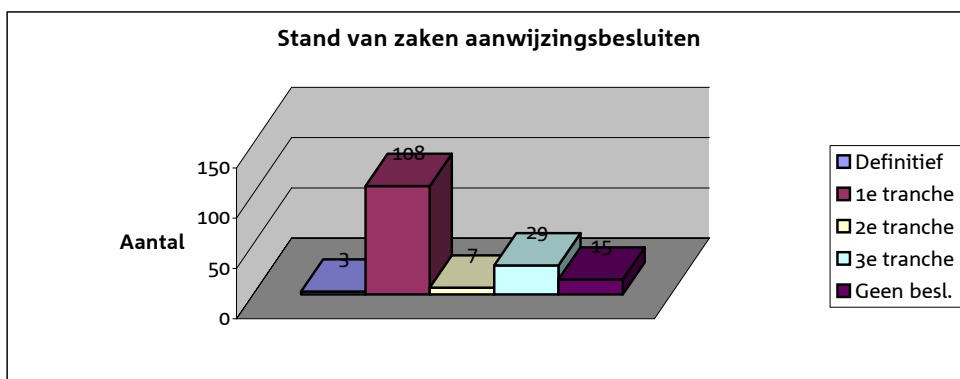


Het (te) lage response percentage wordt vooral veroorzaakt doordat een aantal bevoegde gezagen geen of te weinig formulieren heeft geleverd. Naast LNV voor het Rijk betreft het wat de provincies aangaat o.a. de provincie Overijssel en Gelderland. Het Regiebureau is in overleg getreden met de betrokken partijen om te kijken hoe we het de volgende keer beter kunnen doen.

c) Aanwijzingsbesluiten

In deze paragraaf wordt kort de stand van zaken geschetst rond de aanwijzingsbesluiten. De gegevens in de tabel zijn samengevat in de staafdiagram. Zij zijn gebaseerd op informatie van LNV.

Situatie aanwijzingsbesluiten		
	Definitief	3
Ontwerp	1e tranche	109 ¹
	2e tranche	7
	3e tranche	29
	Geen besl.	14
	Totaal	162



Hierbij de volgende aantekeningen:

- De ontwerp-besluiten 3^e tranche waren t/m 22 oktober in de inspraak
- In december 2008 volgt publicatie van de definitieve besluiten van de zgn. Waddentranche (gebieden 1 t/m 7.)
- Begin 2009 zullen de definitieve besluiten van de peelgebieden worden gepubliceerd.

¹ Abtskolk is in deze categorie ingevoegd, zeer binnenkort komt hier een definitief besluit.

Zodra de nieuwe planning gereed is zal deze door LNV worden gecommuniceerd.

d) Beheerplannen

Één beheerplan is gereed (Beheerplan Voordelta). Hiertegen is een aantal beroepen (ca. 4) ingediend.

Lopende beheerplanprocessen

Omkeergebieden

Een groot aantal beheerplanprocessen zit nog in de opstartfase. In 83 gebieden wordt de omkeerprocedure gebruikt: indien in die gebieden vóór 1 september 2009 een concept-beheerplan wordt geproduceerd dan zal bij de vaststelling van het definitieve Aanwijzingsbesluit rekening worden gehouden met een kostenanalyse op basis van de maatregelen in het concept-beheerplan (haalbaar / betaalbaar.) Voor de voortgangsrapportage betekent dat dit een categorie beheerplannen is waarop de meeste druk staat om te komen tot de concept-fase. Bij deze eerste voortgangsrapportage wordt een volledige lijst van omkeergebieden als bijlage gevoegd (zie Bijlage 1.) Daar deze lijst in principe niet meer verandert zal deze bijlage in de volgende vgr's achterwege kunnen blijven. Deze beheerplanprocessen zullen het meest van nabij worden gevolgd. Hier zijn de belangen immers het grootst.

Van de 69 ingezonden formulieren hebben 39 betrekking op omkeergebieden.

Van deze 39 gebieden werd door de projectleiders aangegeven dat de meeste ervan op schema van het plan van aanpak lagen (33 x.)

In zes omkeergebieden is een achterstand ontstaan. In de meeste gevallen heeft deze achterstand betrekking op het feit dat er nog geen plan van aanpak is dan wel dat het voorliggende ontwerp-plan nog niet door de bevoegde instanties is goedgekeurd.

Het is niet mogelijk één lijn te halen uit de opgegeven motiveringen voor de vertraging. Deze zijn divers van aard. Naast de afwezigheid van een plan van aanpak werd ook aangegeven dat de informatie in de gebiedskaarten nog niet op orde was of de onduidelijkheid rond het ammoniak vraagstuk. Zie over de gesignaleerde knelpunten in meer detail par. 6 hieronder.

Niet-omkeer gebieden

Voor de niet-omkeergebieden dient een beheerplan te worden vastgesteld binnen drie jaar na publicatie van het definitieve A-besluit. Aangezien het bevoegd gezag uiteindelijk verantwoordelijk is voor de deadline, én er op korte termijn geen reden is om haast te maken krijgen deze plannen over het algemeen 'oranje' als zij niet op schema liggen. In drie van de dertig gevallen werd aangegeven dat het proces niet op schema ligt. Om redenen als hierboven aangegeven hebben deze drie plannen de kleur oranje gekregen: niet op schema wel reden voor aandacht.

Overige bevindingen uit alle beheerplanprocessen

Communicatie: Het blijkt dat alle plannen van aanpak gestructureerd aandacht besteden aan de communicatie met de omgeving. Het onderwerp 'communicatie' wordt in alle plannen behandeld.

Structuur van het proces: In alle gebieden wordt een stuurgroep of klankbordgroep gebruikt voor de productie van het beheerplan. Sommige provinciale besturen sluiten aan bij bestaande structuren zoals in de provincie Noord-Brabant. Daar sluit men aan bij het reconstructieproces en de daarin bestaande bestuurlijke gebiedscommissies. Er blijkt vooralsnog geen wijdverbreide praktijk te zijn van externe voorzitters van stuur- of klankbordgroepen.

Bevoegde gezagen: In 13 gevallen werd aangegeven dat de bevoegde gezagen nog niet zijn betrokken bij de opstart van het proces.

Monitoringplan: Op de vraag naar de aanwezigheid van een monitoringplan werd op grote schaal ontkennend geantwoord. Velen gaven aan dat dit later in het proces aan de orde zal komen.

Overeenstemming maatregelen: In 11 gevallen werd aangegeven dat er reeds overeenstemming is over een set van maatregelen.

Financiering: De overgrote meerderheid geeft aan dat dit nog niet aan de orde is. In een klein aantal gebieden speelt een discussie over de vraag of de deelnemers aan de diverse overleggen wel of geen vacatiegelden dienen te krijgen.

Het is in deze fase nog niet geheel duidelijk welke beheerplanprocessen nog niet zijn gestart. Dit is mede te wijten aan de slechte respons. In de komende tijd zal dit zichtbaar worden in de rapportage.

4) Knelpunten

Het internetformulier, dat maandelijks door de projectleiders N2000 zal worden ingevuld, bevat de vraag of en zo ja, welke knelpunten er worden ondervonden. Dit is één van de manieren waarop het Regiebureau signalen ontvangt over knelpunten die optreden bij het werken aan de beheerplannen in de regio. De andere wegen waarlangs knelpunten het Regiebureau bereiken zijn de projectleidersbijeenkomsten, te organiseren bredere conferenties, overleg met maatschappelijke organisaties en via de op te zetten digitale ontmoetingsplek. De eerste projectleidersbijeenkomst heeft plaatsgevonden op 29 september jongstleden. Tijdens deze bijeenkomst is onder meer ingezoomd op knelpunten die ervaren worden. Beschouwing van de tot nu toe aangedragen punten door de projectleiders leert dat de knelpunten met name liggen op het vlak van financiering van de (inrichtings)maatregelen, kennis/monitoring en juridische knelpunten. Op zich zijn deze punten niet verrassend. Zie bijv. ook de risico-analyse die het Regiebureau heeft opgesteld. Daarnaast werden ook de internationale afstemming en de stikstofproblematiek genoemd. Het Regiebureau gaat bij de signalering van knelpunten ook de discussie aan over de oplossingsrichtingen en de rol die het Regiebureau heeft bij de oplossing. Genoemde oplossingen zijn: gebruik maken van POP subsidies voor het beheerplanproces, Europese gelden benutten, benutten van provinciaal instrumentarium (Omgevingsplan en structuurvisie). Het Regiebureau beraadt zich, na signalering van een knelpunt en na de weging of het probleem breed speelt, vervolgens op een aanpak. Voorbeelden van een aanpak zijn: het, eventueel via het Steunpunt, uitzetten van onderzoek, het organiseren van een workshop, het bespreken van een knelpunt met (een van) de bevoegde gezagen, bijv in de Regiegroep, of met andere partijen, het opstellen van een communicatietraject, het inzetten van een proces waarbij met alle betrokkenen naar een oplossing wordt gezocht.

5) Conclusie

De eerste signalen die het Regiebureau opvangt uit het veld wijzen erop dat de bevoegde gezagen met groot materieel uitrukken om de beheerplannen tijdig gereed te krijgen. Dit geldt voor de omkeergebieden, maar ook in de gebieden waar het **rijk** voortouwnemer is worden flinke stappen gezet om te komen tot een beheerplanproces.

De start die de bevoegde gezagen maken oogt heel redelijk. Voldoende aandacht lijkt er te zijn voor de communicatie met de omgeving en de structuur van het overleg. Een punt van aandacht in sommige gebieden lijkt nog te zijn de (niet-)betrokkenheid van de mede-bevoegde gezagen.

Een mogelijk toekomstig knelpunt zal zijn de afstemming van het moment van vaststelling van het ontwerp-plan met het gereedkomen van de relevante aanwijzingsbesluiten. Voor die gebieden waar het definitieve Aanwijzingsbesluit gepland is op relatief korte termijn (voor een aantal gebieden is dit december 2008) zal zich waarschijnlijk geen groot probleem voordoen. Echter, voor gebieden waarvoor het Aanwijzingsbesluit op wat langere termijn is gepland (voorjaar 2009 of december 2009) kan de aansluiting een probleem vormen. Immers, een beheerplan dat dan op een haar na is gevild kan dan wellicht nog een tijd op de plank moeten in afwachting van het Aanwijzingsbesluit. Het staat nog te bezien of dit probleem zich zal voordoen en welke knelpunten dit dan zal veroorzaken, maar nu reeds bereiken ons geluiden van projectleiders die dit signaleren.

Onze eindconclusie voor oktober 2008 is dan ook positief. De beheerplanprocessen Natura 2000 komen op stoom!

Bijlage 1: Omkeergebieden

**Bijlage 1 Bij Beheerplanprocessen Natura 2000
Voortgangsrapportage nr. 1
1 oktober 2008**

Lijst van omkeergebieden

nr	naam gebied	voortouw
9	Groote Wielen	P-Fr
10	Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving	P-Fr
15	V.O.M.	P-Fr
17	Bakkeveense Duinen	P-Fr
19	Leekstermeergebied	P-G+D
20	Zuidlaardermeer	P-Gr
21	Lieftinghsbroek	P-Gr
22	Norgerholt	P-Dr
23	Fochteloërveen	P-Dr
26	Drouwenezand	P-Dr
29	Havelte-Oost	P-Dr
30	Dwingelderveld	P-Dr
31	Mantingerbos	P-Dr
32	Mantingerzand	P-Dr
35	Wieden	P-Ov
36	Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	P-Ov
37	Olde Maten & Veerslootranden	P-Ov
38	Uiterwaarden IJssel	P-Ge
39	Vecht- en Beneden-Reggegebied	P-Ov
41	Boetelerveld	P-Ov
45	Springendal & Dal van de Mosbeek	P-Ov
46	Bergvennen & Brecklenkampse Veld	P-Ov
48	Lemselermaten	P-Ov
49	Dinkelland	P-Ov
50	Landgoederen Oldenzaal	P-Ov
51	Lonnekermeer	P-Ov
52	Boddenbroek	P-Ov
53	Buurserzand en Haaksbergerveen	P-Ov
54	Witte Veen	P-Ov
55	Aamsveen	P-Ov
57	Veluwe	P-Ge
58	Landgoederen Brummen	P-Ge
59	Teeselinkven	P-Ge
61	Korenburgerveen	P-Ge
63	Bekendelle	P-Ge
64	Wooldse Veen	P-Ge
66	Uiterwaarden Nederrijn	P-Ge
67	Gelderse Poort	P-Ge
68	Uiterwaarden Waal	P-Ge
71	Loevestein, Pompveld &	P-Ge
81	Kolland & Overlangbroek	P-Ut
83	Botshol	P-Ut
89	Eilandpolder	P-NH

90	Wormer- en Jisperveld en Kalverpolder	P-NH	
91	Polder Westzaan	P-NH	
92	Ijperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	P-NH	
94	Naardermeer	P-NH	
95	Oostelijke Vechtplassen	P-NH	
98	Westduinpark & Wapendal	P-ZH	
99	Solleveld & Kapitelduinen	P-ZH	
103	Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	P-ZH	
110	Oudeland van Strijen	P-ZH	
116	Kop van Schouwen	P-Zee	
117	Manteling van Walcheren	P-Zee	
121	Yerseke en Kapelse Moer	P-Zee	
123	Zwin & Kievittepolder	P-Zee	
124	Grote Gat	P-Zee	
125	Canisvlietse Kreek	P-Zee	
126	Vogelkreek	P-Zee	
127	Markiezaat	P-Nbr	
128	Brabantse Wal	P-Nbr	
130	Langstraat bij Sprang-Capelle	P-Nbr	
131	Loonse+Drunense Duinen en Leemkuilen	P-Nbr	
132	Vlijmens Ven, Moerputten, Bossche Broek	P-Nbr	
133	Kampina + Oisterwijkse Vennen	P-Nbr	
134	Regte Heide en Riels Laag	P-Nbr	
135	Kempenland-West	P-Nbr	
138	Weerter- en Budelerbergen	P-Li	
141	Oeffelter Meent	P-Nbr	
142	St. Jansberg	P-Li	
144	Boshuizerbergen	P-Li	
145	Maasduinen	P-Li	
146	Sarsven en de Banen	P-Li	
148	Swalmdal	P-Li	
149	Meinweg	P-Li	
150	Roerdal	P-Li	
151	Abdij Lilbosch en vorm. Kl. Mariahoop	P-Li	
154	Geleenbeekdal	P-Li	
155	Brunsummerheide	P-Li	
156	Bemeler- en Schiepersberg	P-Li	
157	Geuldal	P-Li	
159	St. Pietersberg	P-Li	
161	Noorbeemden	P-Li	
			Totaal 83 gebieden

Bijlage 2: Voortgang alle gebieden

Oktober, 2008

Overzicht voortgang alle gebieden

B-planproces ligt op schema:

Niet-omkeergebied, niet op schema:

Omkeergebied, niet op schema:

Geen response

Sense of urgency gebied



?

rood

nr	naam gebied	voortouw	response okt	
			08	okt-08
1	Waddenzee	V&W	ja	g
2	Duinen en Lage Land Texel	LNV	nee	?
3	Duinen Vlieland	LNV	nee	?
4	Duinen Terschelling	LNV	ja	g
5	Duinen Ameland	LNV	nee	?
6	Schiermonnikoog	P-Fr	nee	?
7	Noordzeekustzone	V&W	ja	g
8	Lauwersmeer	LNV	nee	?
9	Groote Wielen	P-Fr	ja	g
10	Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving	P-Fr	nee	?
11	Witte en Zwarte Brekken	LNV	nee	?
12	Sneekermeergebied	LNV	nee	?
13	Alde Feanen	P-Fr	nee	?
14	Deelen	LNV	ja	g
15	V.O.M.	P-Fr	nee	?
16	Wijnjeterper Schar	LNV	nee	?
17	Bakkeveense Duinen	P-Fr	nee	?
18	Rottige Meente & Brandemeer	LNV	nee	?
19	Leekstermeergebied	P-G+D	ja	g
20	Zuidlaardermeer	P-Gr	nee	?
21	Lieftingsbroek	P-Gr	ja	g
22	Norgerholt	P-Dr	ja	r
23	Fochteloërveen	P-Dr	ja	g
24	Witterveld	Def	ja	g
25	Drentse Aa-gebied	LNV	nee	?
26	Drouwenezand	P-Dr	ja	g
27	Drents-Friese Wold en Leggelderveld	LNV	nee	?
28	Elperstroomgebied	LNV	ja	g
29	Havelte-Oost	P-Dr	ja	g
30	Dwingelderveld	P-Dr	nee	?
31	Mantingerbos	P-Dr	nee	?
32	Mantingerzand	P-Dr	nee	?
33	Bargerveen	LNV	ja	g
34	Weerribben	P-Ov	ja	o
35	Wieden	P-Ov	ja	g
36	Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	P-Ov	nee	?
37	Olde Maten & Veerslootranden	P-Ov	nee	?
38	Uiterwaarden IJssel	P-Ge	nee	?
39	Vecht- en Beneden-Reggegebied	P-Ov	nee	?
40	Engbertsdijksvenen	LNV	nee	?
41	Boetelerveld	P-Ov	nee	?
42	Sallandse Heuvelrug	LNV	nee	?

43	Wierdenseveld	P-Ov	nee	?
44	Borkeld	LNV	nee	?
45	Springendal & Dal van de Mosbeek	P-Ov	nee	?
46	Bergvennen & Brecklenkampse Veld	P-Ov	nee	?
47	Achter de Voort, Ageler- & Voltherbroek	LNV	nee	?
48	Lemselermaten	P-Ov	nee	?
49	Dinkelland	P-Ov	nee	?
50	Landgoederen Oldenzaal	P-Ov	nee	?
51	Lonnekermeer	P-Ov	nee	?
52	Boddenbroek	P-Ov	nee	?
53	Buurserzand en Haaksbergerveen	P-Ov	ja	g
54	Witte Veen	P-Ov	nee	?
55	Aamsveen	P-Ov	nee	?
56	Arkemheen	P-Ge	nee	?
57	Veluwe	P-Ge	nee	?
58	Landgoederen Brummen	P-Ge	nee	?
59	Teeselinkven	P-Ge	nee	?
60	Stelkampsveld	LNV	nee	?
61	Korenburgerveen	P-Ge	nee	?
62	Willinks Weust	LNV	nee	?
63	Bekendelle	P-Ge	nee	?
64	Wooldse Veen	P-Ge	nee	?
65	Bennekomse Meent / Binnenveld	LNV	nee	?
66	Uiterwaarden Nederrijn	P-Ge	nee	?
67	Gelderse Poort	P-Ge	nee	?
68	Uiterwaarden Waal	P-Ge	nee	?
69	Bruuk	LNV	nee	?
70	Zuider Lingediefdijk & Diefdijk-Zuid	LNV	nee	?
71	Loevestein, Pompveld &	P-Ge	nee	?
72	IJsselmeer	V&W	ja	g
73	Markermeer & Ijmeer	V&W	ja	g
74	Zwarte Meer	V&W	ja	g
75	Ketelmeer en Vossemeer	V&W	ja	g
76	Veluwerandmeren	V&W	ja	g
77	Eemmeer & Gooimeer Zuidoever	V&W	ja	g
78	Oostvaardersplassen	LNV	nee	?
79	Lepelaarplassen	P-FI	ja	o
80	Groot Zandbrink	LNV	nee	?
81	Kolland & Overlangbroek	P-Ut	nee	?
82	Uiterwaarden Lek	P-Ge	nee	?
83	Botshol	P-Ut	nee	?
84	Duinen Den Helder Callantsoog	P-NH	nee	?
85	Zwanenwater en Pettemerduinen	P-NH	nee	?
86	Schoorlse Duinen	LNV	nee	?
87	Noordhollands Duinreservaat	P-NH	nee	?
88	Kennemerland-zuid	P-NH	nee	?
89	Eilandpolder	P-NH	ja	g
90	Wormer- en Jisperveld en Kalverpolder	P-NH	ja	g
91	Polder Westzaan	P-NH	ja	g
92	Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	P-NH	ja	g
93	Polder Zeevang	P-NH	ja	g
94	Naardermeer	P-NH	ja	r
95	Oostelijke Vechtpassen	P-NH	ja	o
96	Coepelduynen	LNV	nee	?

97	Meijendel & Berkheide	P-ZH	nee	?
98	Westduinpark & Wapendal	P-ZH	ja	g
99	Solleveld & Kapitelduinen	P-ZH	ja	g
100	Voornes Duin	P-ZH	nee	?
101	Duinen Goeree en Kwade Hoek	P-ZH	nee	?
102	De Wilck	LNV	nee	?
103	Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	P-ZH	nee	?
104	Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein	P-ZH	nee	?
105	Zouweboezem	P-ZH	nee	?
106	Boezems Kinderdijk	P-ZH	nee	?
107	Donkse Laagten	LNV	nee	?
108	Oude Maas	V&W	ja	g
109	Haringvliet	V&W	ja	g
110	Oudeland van Strijen	P-ZH	ja	g
111	Hollands Diep	V&W	ja	g
112	Biesbosch	LNV	nee	?
113	Voordelta	V&W	ja	g
114	Krammer-Volkerak	V&W	ja	g
115	Grevelingen	V&W	ja	g
116	Kop van Schouwen	P-Zee	ja	g
117	Manteling van Walcheren	P-Zee	ja	g
118	Oosterschelde	V&W	ja	g
119	Veerse Meer	V&W	ja	g
120	Zoommeer	V&W	ja	g
121	Yerseke en Kapelse Moer	P-Zee	ja	g
122	Westerschelde en Saeftinghe	V&W	ja	g
123	Zwin & Kievittepolder	P-Zee	ja	g
124	Grote Gat	P-Zee	nee	?
125	Canisvlietse Kreek	P-Zee	nee	?
126	Vogelkreek	P-Zee	nee	?
127	Markiezaat	P-Nbr	ja	r
128	Brabantse Wal	P-Nbr	ja	g
129	Ulvenhoutse Bos	LNV	ja	g
130	Langstraat bij Sprang-Capelle	P-Nbr	nee	?
131	Loonse+Drunense Duinen en Leemkuilen	P-Nbr	ja	g
132	Vlijmens Ven, Moerputten, Bossche Broek	P-Nbr	ja	g
133	Kampina + Oisterwijkse Vennen	P-Nbr	ja	g
134	Regte Heide en Riels Laag	P-Nbr	ja	r
135	Kempenland-West	P-Nbr	nee	?
136	Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	LNV	nee	?
137	Strabrechtse heide & Beuven	LNV	nee	?
138	Weerter- en Budelerbergen	P-Li	nee	?
139	Deurnsche Peel & Mariapeel	LNV	ja	o
140	Groote Peel	LNV	nee	?
141	Oeffelter Meent	P-Nbr	ja	g
142	St. Jansberg	P-Li	ja	g
143	Zeldersche Driessen	LNV	nee	?
144	Boshuizerbergen	P-Li	ja	r
145	Maasduinen	P-Li	ja	g
146	Sarsven en de Banen	P-Li	ja	g
147	Leudal	LNV	nee	?

148	Swalmdal	P-Li	ja	g
149	Meinweg	P-Li	ja	g
150	Roerdal	P-Li	ja	g
151	Abdij Lilbosch en vorm. Kl. Mariahoop	P-Li	nee	?
152	Grensmaas	V&W	ja	g
153	Bunder- en Elsloërbos	LNV	ja	g
154	Geleenbeekdal	P-Li	ja	g
155	Brunsummerheide	P-Li	nee	?
156	Bemeler- en Schiepersberg	P-Li	ja	g
157	Geuldal	P-Li	nee	?
158	Kunderberg	LNV	nee	?
159	St. Pietersberg	P-Li	nee	?
160	Savelsbos	LNV	nee	?
161	Noorbeemden	P-Li	ja	g
162	Abtskolk - De Putten	P-NH	nee	?